

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **CUSTOMER DECISION MAKING ON USING SHARIA BANKING SERVICES BY NON MUSLIM COMMUNITIES IN MAKASSAR CITY**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny K**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: The 2 nd International Conference on Accounting, Management, and Economic
b	ISBN	: 978-602-60078-9-6
c	Tahun Terbit	: Oktober 2017
d	Penerbit	: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin
e	Alamat	: https://conferencealerts.com/show-event?id=186086

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

<input checked="" type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah Internasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan				2,6
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				5,5
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				1,5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)				2,9
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				1,5
Total = (100%)				14

Catatan Penilaian Reviewer: 1. Orisinalitas: asli dan menggunakan gagasan baru

2. Kedalaman kajian: telah terpenuhi

3. Kebermanfaatan: memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu

4. Relevansi: selaras antara karya ilmiah dan latar pendidikan penulis

5. Kelengkapan unsur Jurnal ilmiah: telah lengkap.

Makassar, 5 Januari 2021
Reviewer 1


Prof. Dr. Malfud Surnajamuddin, S.E., MM.
 NIDN : 0923096501
 Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI
 Jabatan Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Manajemen

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **CUSTOMER DECISION MAKING ON USING SHARIA BANKING SERVICES BY NON MUSLIM COMMUNITIES IN MAKASSAR CITY**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny K**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: The 2 nd International Conference on Accounting, Management, and Economic
b	ISBN	: 978-602-60078-9-6
c	Tahun Terbit	: Oktober 2017
d	Penerbit	: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin
e	Alamat	: https://conferencealerts.com/show-event?id=186086

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

✓	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
	Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah Internasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)				2,8
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian: mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				5,5
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				1,3
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)				2,8
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				1,2
Total = (100%)				13,6

Catatan Penilaian Reviewer:

1. Orisinalitas: terdapat kebaruan mengenai topik yang diangkat
2. Kedalaman kajian: tulisan ini telah dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku
3. Kebermanfaatan: memiliki manfaat bagi kemajuan ilmu dan akademis yang lain
4. Relevan: sesuai dengan penelitian dan bidang ilmu penulis
5. Kelengkapan: telah terpenuhi.

Makassar, 4 Januari 2021
 Reviewer 2

Prof. Dr. H. Baso Amang, S.E., M.Si
 NIP : 196409071989101002
 Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI
 Jabatan Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Manajemen

