

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **KRITERIA KEBUTUHAN HARD DAN SOFT SKILL PADA PERUSAHAAN JASA DI MAKASSAR**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny Karim**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu & Call for Paper Unisbank (SENDI U)
b	ISBN	: 978-979-3649-81-8
c	Tahun Terbit	: 2015
d	Penerbit	: Unisbak (Sendi U)
e	Alamat	: https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/sendiu/article/view/3299

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
<input checked="" type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan secara Oral Tetapi Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah Internasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan secara Oral Tetapi Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperhatikan keaslian dan kebaruan gagasan				1,9
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				3,8
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				0,95
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)				1,9
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				0,95
Total = (100%)				9,5
Catatan Penilaian Reviewer: 1. Orisinalitas : gagasan berbaur dan asli				
2. Kedalaman kajian : sudah terpenuhi				
3. Kebermanfaatan : memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu				
4. Relevansi : sudah relevan				
5. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah : sudah lengkap.				

Makassar, 5 Januari 2021
 Reviewer I

Prof. Dr. Mahfud Nurnajamuddin, S.E., MM.
 NIDN : 0923096501
 Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI
 Jabatan Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Manajemen

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **KRITERIA KEBUTUHAN HARD DAN SOFT SKILL PADA PERUSAHAAN JASA DI MAKASSAR**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny Karim**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu & Call for Paper Unisbank (SENDI U)
b	ISBN	: 978-979-3649-81-8
c	Tahun Terbit	: 2015
d	Penerbit	: Unisbak (Sendi U)
e	Alamat	: https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/sendiu/article/view/3299

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
<input checked="" type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

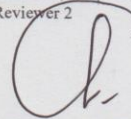
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah Internasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan Tetapi Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan				3,5
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				7,2
c. Kebermanfaatn (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				2,0
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)				3,8
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				2,0
Total = (100%)				17,5

Catatan Penilaian Reviewer:

1. Orisinalitas : telah memperlihatkan orisinalitas dan kebaruan gagasan
2. Kedalaman Kajian : telah sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah
3. Kebermanfaatn : terdapat manfaat yang dapat ditindak dan tulisan ini
4. Kelevance : telah relevan dengan bidang ilmu penulis
5. Kelengkapan : telah sesuai dengan kelengkapan unsur jurnal ilmiah

Makassar, 4 Januari 2021
 Reviewer 2



Prof. Dr. H. Baso Amang, S.E., M.Si
 NIP : 196409071989101002
 Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI
 Jabatan Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Manajemen

