

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **Persepsi Masyarakat Nelayan Terhadap Kemampuan Perbankan Syariah Dalam Menciptakan Kepuasan Nasabah**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny Karim**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: Seminar Nasional Pangan, Teknologi dan Entrepreneurship
b	ISBN	: 978-602-51509-2-0
c	Tahun Terbit	: 2015
d	Penerbit	: Unisbak (Sendi U)
e	Alamat	: https://gertasi-sulsel.or.id/prosiding/

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

✓	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Nasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Tidak Dipresentasikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)	Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperhatikan keaslian dan kebaruan gagasan)				4,0
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				7,4
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				2,0
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang tugasannya)				3,8
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				2,0
Total = (100%)				19,2

Catatan Penilaian Reviewer: 1. Orisinalitas : asli dan telah punya kebaruan

2. Kedalaman Kajian : secara mendalam sudah dipaparkan

3. Kebermanfaatan : dapat memberi manfaat yang baik untuk kemajuan bidang syariah

4. Relevansi : sudah relevan

5. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah : sudah lengkap.

Makassar, Januari 2021

Reviewer 1

Prof. Dr. Mahfud Nurnajamuddin, S.E., MM.

NIDN : 0923096501

Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI

Jabatan Terakhir : Guru Besar

Bidang Ilmu : Manajemen

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

Judul Jurnal (Artikel) Ilmiah : **Persepsi Masyarakat Nelayan Terhadap Kemampuan Perbankan Syariah Dalam Menciptakan Kepuasan Nasabah**
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Kasnaeny Karim**
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a	Nama Prosiding	: Seminar Nasional Pangan, Teknologi, dan Entrepreneurship
b	ISBN	: 978-602-51509-2-0
c	Tahun Terbit	: 2019
d	Penerbit	: Gertasi Sulsel
e	Alamat	: https://drive.google.com/file/d/1cRRfvRtFlxZ8hh2ZO1bBR7c10AMGPjwi/view

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat)

<input checked="" type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak dipresentasikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

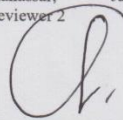
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah Internasional			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Tidak dipresentasikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)	
a. Orisinalitas (20%) Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)				4,0
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)				7,5
c. Kebermanfaatn (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)				2,0
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)				3,8
e. Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)				2,0
Total = (100%)				19,3

Catatan Penilaian Reviewer:

1. Orisinalitas : telah memperlihatkan keaslian dan telah lengkap gagasan terbaru
2. Kedalaman kajian : telah senai dan dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku
3. Manfaat : memiliki manfaat bagi akademis yang lain
4. Relevan : sudah relevan dengan bidang sdi penulis
5. Kelengkapan : telah terpenuhi

Makassar, Januari 2021
 Reviewer 2



Prof. Dr. H. Baso Amang, S.E, M.Si
 NIP : 196409071989101002
 Unit Kerja : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI
 Jabatan Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Manajemen

